

**Письменный отзыв официального рецензента,
 Доктора юридических наук, профессора, Декана Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, Мороз Светланы Павловны на диссертацию Ахметова Дамир Муратовича на тему: «Правовой режим иностранных инвестиций в специальных экономических и промышленных зонах Республики Казахстан», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D04201 – Юриспруденция»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u>	Соответствует. Тема диссертации связана с совершенствованием инвестиционной политики, формированием благоприятного инвестиционного климата и правовым регулированием специальных экономических и промышленных зон. В рецензии отмечено, что выбранная тема соответствует современным направлениям развития юридической науки и государственной инвестиционной политики Республики Казахстан.

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа имеет научную значимость, поскольку комплексно исследует правовой режим иностранных инвестиций в СЭЗ и ИЗ с позиций гражданского, предпринимательского и инвестиционного права. Выводы способствуют развитию отечественной доктрины инвестиционного права и научных представлений о специальных правовых режимах.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертационная работа охарактеризована как самостоятельное комплексное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне. Содержание свидетельствует о глубоком понимании автором проблематики, владении современной юридической методологией и способности к

			самостоятельному научному анализу.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность убедительно раскрыта через государственную значимость инвестиционной политики, необходимость привлечения иностранных инвестиций, развитие несырьевого сектора экономики, модернизацию инфраструктуры и повышение эффективности специальных экономических и индустриальных зон.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает заявленную тему: исследованы правовая природа СЭЗ и ИЗ, особенности правового режима иностранных инвестиций, зарубежный опыт регулирования, договорные механизмы инвестиционной деятельности и способы защиты прав иностранных инвесторов.

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи направлены на комплексное исследование правового режима иностранных инвестиций в специальных экономических и индустриальных зонах, выявление пробелов и противоречий законодательства, а также разработку предложений по его совершенствованию.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Структура работы логична и последовательна: введение раскрывает научный аппарат исследования, первая глава посвящена теоретико-правовым основам СЭЗ и ИЗ, вторая - зарубежному опыту, третья - правовому режиму иностранных инвестиций и договорному регулированию в Республике Казахстан.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 	<p>Автор выявляет недостатки действующего законодательства, отсутствие достаточной правовой определенности,</p>

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	неоднозначность правовых конструкций и проблемы защиты иностранных инвесторов. Предложенные решения аргументированы посредством анализа законодательства, правоприменительной практики и зарубежного опыта.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научная новизна проявляется в комплексном исследовании правового режима иностранных инвестиций в СЭЗ и ИЗ, уточнении правовой природы специальных правовых режимов, обосновании необходимости закрепления понятий «иностранная инвестиция» и «иностранная инвестор», а также развитии договорных механизмов инвестиционной деятельности.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	<p>Выводы диссертации имеют новизну, поскольку автор формулирует</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	самостоятельные положения о публично-частной природе инвестиционного договора, особенностях договорного регулирования в СЭЗ и ИЗ, кластерном подходе к развитию специальных экономических зон и устранении неэффективных норм законодательства.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенные правовые и организационные решения являются обоснованными и имеют практическую направленность. Они развивают действующие подходы к регулированию инвестиционной деятельности и конкретизируют их применительно к иностранным инвесторам в специальных экономических и индустриальных зонах.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Обоснованность выводов обеспечивается анализом нормативных правовых актов Республики

			Казахстан, международных договоров, научной литературы, материалов судебной практики и зарубежного законодательства. Рекомендации автора основаны на комплексном анализе законодательства и правоприменительной практики.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p>	<p>Положение №1</p> <p>7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Положение №2</p> <p>7.1 скорее доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 средний 7.5 да</p> <p>Положение №3</p> <p>7.1 скорее доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Положение №4</p>

		2) нет	7.1 скорее доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 средний 7.5 да Положение №5 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии обоснован и соответствует предмету исследования. Автор использовал формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, логический и аналитический методы, что позволило комплексно рассмотреть исследуемую проблему.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты получены с использованием современных методов юридического исследования, включая системный и сравнительно-правовой анализ

			нормативного материала, доктринальных источников, зарубежного опыта и правоприменительной практики.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Для диссертации по юридическим наукам экспериментальное исследование в естественно-научном смысле не требуется. Теоретические выводы подтверждены анализом законодательства, международных договоров, научной литературы, судебной практики и сравнительно-правового материала.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	В рецензии указано, что обоснованность научных выводов обеспечивается значительным объемом использованных источников, включая нормативные правовые акты, международные договоры, научную литературу, материалы судебной практики и

			зарубежное законодательство.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Использованные источники достаточны для литературного обзора и раскрытия темы. Источниковая база охватывает законодательство Республики Казахстан, международно-правовые акты, доктринальные исследования, судебную практику и сравнительно-правовой материал.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку развивает научные представления о правовом регулировании иностранных инвестиций в СЭЗ и ИЗ, правовой природе специальных правовых режимов и участия иностранных инвесторов в инвестиционной деятельности.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость выражается в возможности применения результатов в

		<p>1) да; 2) нет</p>	<p>правотворческой и правоприменительной деятельности, при совершенствовании законодательства Республики Казахстан, а также в работе государственных органов, формирующих инвестиционную политику.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; <u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми и имеют самостоятельную ценность, особенно в части повышения правовой определенности, совершенствования механизмов защиты иностранных инвесторов, оптимизации договорных отношений и развития цифровых инструментов сопровождения инвестиционных проектов.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое; <u>2) среднее;</u> 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма оценивается как среднее. Работа отличается логичностью, последовательностью изложения, внутренней</p>

			<p>согласованностью, системным подходом и завершенностью. Отмеченные рекомендации носят исключительно рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки исследования.</p>
--	--	--	---

Выражая общую положительную оценку диссертационного исследования соискателя Ахметова Дамира Муратовича, хотелось бы высказать следующие замечания.

Во-первых, вызывает сомнение уместность предложения автора, содержащегося в Положении № 1 о внедрении кластерного подхода в связи с тем, что и сама формулировка положения, и исследованные материалы, положенные в его основу, являются сугубо экономическими. На наш взгляд, в диссертации PhD по «Юриспруденции» должны содержаться выводы, основанные на правовом анализе, а не на экономических умозаключениях. Конечно, право и экономика связаны между собой, но экономическая и правовая природа одного и того же явления весьма существенно различаются между собой, и этот факт необходимо учитывать.

Во-вторых, сложно согласиться с теми определениями «иностранных инвестиций» и «иностранного инвестора», которые содержатся в Положении № 3, выносимом на защиту. Прежде всего, данные определения не содержат всех юридических признаков, которые отличают их от других правовых категорий, поскольку имущественные права – не только гражданские, они могут быть и публично-правовыми. Далее, о каких «иных гражданских правах» идет речь? Наконец, что за «экономическая выгода», что это за категория и что под ней понимается с точки зрения права? Говоря о понятии иностранного инвестора, также хотелось бы отметить, почему характерным признаком является вложение капитала? А если иностранный инвестор не вкладывает капитал, он уже инвестором не является что ли? В целом, также сомнительна идея автора о внесении подобных дополнений в ст. 1 Закона Республики Казахстан «О специальных экономических и индустриальных зонах», поскольку в ст. 274 Предпринимательского кодекса РК (далее – ПК РК) содержатся определения «инвестиции» и «инвестор», которые вообще никак не связаны с теми определениями, которые предлагает автор.

В-третьих, представляется спорным предложение автора о дополнении ст. 294 ПК РК новым пунктом, в котором содержится определение понятие «инвестиционный договор» (Положение № 5, выносимое на защиту). Довольно странное предложение, с учетом того, что ст. 294 называется «*Заключение упрощенного инвестиционного контракта*», а автор предлагает общее

определение «инвестиционного договора», которое, с нашей точки зрения, должно быть в ст. 274 ПК РК, которую следует переименовать на «*Понятия инвестиции, инвестор, крупный инвестор, инвестиционная деятельность и инвестиционный договор*», и дополнить новым пунктом 5, посвященным инвестиционному договору. Предлагая внести изменения в § 2 гл. 25 ПК РК, автор сам ограничивает себя рамками государственной поддержки инвестиций, т.е. предлагаемое им определение раскрывает сущность не инвестиционного договора как такового, а контракта о предоставлении инвестиционных преференций, так как именно так этот параграф и называется. Само предлагаемое автором определение также нуждается в корректировке, поскольку необходимо выработать признаки, раскрывающие правовую природу инвестиционного договора.

В-четвертых, автором не в полной мере изучены работы по инвестиционному праву, в том числе связанные с изучением особенностей правового режима иностранных инвестиций.

Например, автор вообще не ссылается на труды Лабина Д.К., который в 2000 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Международно-правовые аспекты регулирования иностранных инвестиций», а в 2005 г. - докторскую диссертацию по теме «Международно-правовое обеспечение мирового экономического порядка», Самарходжаева Б.Б., который в 2003 г. защитил докторскую диссертацию по теме «Проблемы правового регулирования отношений по инвестициям в Республике Узбекистан (международно-частноправовой аспект)» и имеет учебник - «Инвестиционное право: Учебник для вузов. – Ташкент: Университет мировой экономики и дипломатии, 2014); Лисицы В.Н., который в 2011 г. защитил докторскую диссертацию по теме «Правовое регулирование инвестиционных отношений: теория, законодательство и практика применения» и опубликовал монографии «Особые экономические зоны в Российской Федерации» и «Международные инвестиционные соглашения»; Майфата А.В., который в 2006 г. защитил докторскую диссертацию на тему «Гражданско-правовые конструкции инвестирования» и участвовал в написании учебников по гражданскому праву, международному частному и инвестиционному праву и др.; Казиевой Г.Т., которая защитила в 2010 г. кандидатскую диссертацию на тему «Правовое регулирование инвестиционной деятельности в РК (проблемы теории и практики)» (например, у нее есть коллективная монография «Право и внешнеэкономическая деятельность в Республике Казахстан». / Отв. ред. М.К. Сулейменов. – Алматы: КазГЮА, 2001; и множество других работ), а также на труды М.М. Богуславского, который одним из первых поднимал вопросы, связанные с правовым регулированием иностранных инвестиций (Иностранные инвестиции: правовое регулирование. – М.: Издательство БЕК, 1996; Современное международное частное право в России и Евросоюзе: монография / Под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. М., 2013; и др.); и др. Конечно, использование указанных работ усилило бы аргументацию автора и украсило бы данную диссертацию.

Вместе с тем, указанные замечания не затрагивают существа представленных научных положений, носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Общий вывод: Диссертационная работа Ахметова Дамира Муратовича на тему: «Правовой режим иностранных инвестиций в специальных экономических и индустриальных зонах Республики Казахстан» соответствует всем требованиям, предъявляемым

к диссертациям, а её автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D04201 – Юриспруденция».

Официальный рецензент:

Декан Высшей школы права «Әділет»
УО «Каспийский общественный университет»,
член Научно-консультативного совета
Верховного Суда Республики Казахстан,
Заслуженный юрист Казахстана,
доктор юридических наук, профессор

Адрес: Республика Казахстан.
050000, г. Алматы, пр-т Сейфуллина, 521.
Тел./факс: 8(7272) 2501143, 2506935.
Эл. почта: cu@cu.edu.kz
Сайт: <https://cu.edu.kz>

Подпись С.П. Мороз заверяю
Ведущий специалист ДЧР
УО «Каспийский общественный университет»

Республика Казахстан, г. Алматы,
Исх. № 04.01/10756
«28» мая 2026 г.



Мороз С.П.



Валиева Б.Н.