

**Письменный отзыв официального рецензента,
доктора юридических наук, профессора «Университета Нархоз», Алибаевой Гульнары Айтчановны на диссертацию
Ибраевой Назгуль Армановны на тему: «Конституционно-правовые аспекты совершенствования избирательных систем
Республики Казахстан на сравнительном фоне: вопросы теории и практики», представленную на соискание степени
доктора философии (PhD) по специальности «8D04201 Юриспруденция»**

№п/ п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Соответствует</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (Исследования в области социальных и гуманитарных наук).</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в развитие конституционно-правовой науки. Важность и актуальность проведенного исследования раскрыты в достаточной степени через комплексный анализ

			законодательства Республики Казахстан, сравнительно-правовое исследование зарубежного опыта и сформулированные автором научно обоснованные выводы и практические рекомендации.
3.	Принцип самостоятельности и	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Степень самостоятельности автора при выполнении диссертационного исследования следует оценить как высокую. Работа характеризуется самостоятельной постановкой научных задач, последовательностью их решения и наличием авторской позиции по ключевым вопросам исследования. Содержание диссертации, обоснованность выводов и сформулированных предложений, а также публикации автора по теме исследования подтверждают самостоятельный и творческий характер выполненной научной работы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и должным образом обоснована автором. Исследование посвящено вопросам совершенствования избирательных систем Республики Казахстан в условиях продолжающихся политико-правовых реформ и трансформации механизмов народного представительства. Автором аргументированно показана необходимость научного переосмысления действующей модели избирательной системы, выявлены существующие проблемы правового регулирования и предложены направления их дальнейшего совершенствования. Значимость исследования обусловлена как его теоретической

			ценностью, так и практической востребованностью результатов в процессе развития избирательного законодательства Республики Казахстан.
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Тема диссертационного исследования раскрыта в полном объеме и нашла последовательное отражение в содержании работы. Представленные в диссертации разделы соответствуют поставленным цели и задачам исследования, а логика построения работы обеспечивает системное рассмотрение вопросов, связанных с конституционно-правовыми аспектами совершенствования избирательных систем Республики Казахстан. Содержание исследования отличается внутренней согласованностью и научной целостностью.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель диссертационного исследования сформулирована корректно, соответствует теме работы и ориентирована на научное осмысление современных тенденций развития избирательных систем Республики Казахстан в контексте конституционно-правовых преобразований. Для достижения поставленной цели в работе последовательно решены задачи, связанные с исследованием теоретических основ избирательной системы, анализом эволюции избирательного законодательства Республики Казахстан, изучением механизмов реализации принципов народного представительства и избирательных прав граждан, оценкой роли политических партий и электоральных институтов, а также рассмотрением вопросов цифровизации избирательного процесса и</p>

			правовых гарантий защиты прав участников электоральных отношений. Поставленные задачи отличаются логической взаимосвязанностью и обеспечивают полное раскрытие темы диссертационного исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации отличаются логической последовательностью и внутренней взаимосвязанностью. Структура работы построена системно: каждый раздел органично связан с предыдущим и направлен на последовательное раскрытие темы исследования, достижение поставленной цели и решение обозначенных задач.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Диссертационное исследование содержит критический анализ существующих подходов к правовому регулированию избирательных систем, а также практики применения избирательного законодательства Республики Казахстан и зарубежных государств. Автором проведено сопоставление различных научных позиций и моделей организации выборов, что позволило выявить отдельные проблемные аспекты и сформулировать собственные научно обоснованные выводы и рекомендации. Предложенные решения отличаются логичностью, аргументированностью и практической направленностью.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ;	Полученные в диссертации научные результаты обладают элементами научной новизны и имеют самостоятельное значение для развития конституционно-правовой науки. Исследование основано на анализе действующего

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	законодательства, научных концепций и зарубежной практики регулирования избирательных систем, однако автором предложены собственные подходы к оценке современных тенденций развития избирательного законодательства Республики Казахстан. Научная новизна также проявляется в сформулированных рекомендациях, направленных на совершенствование правовых механизмов реализации избирательных прав и модернизацию отдельных институтов избирательной системы
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертационного исследования являются частично новыми. Наряду с использованием известных теоретических положений и существующих научных подходов автором сформулированы самостоятельные выводы и предложения, направленные на совершенствование избирательного законодательства Республики Казахстан.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенные в диссертации технические, технологические, организационные и управленческие решения являются частично новыми и достаточно обоснованными. Сформулированные автором предложения основаны на результатах проведенного исследования и обладают практической значимостью.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно	Основные положения и выводы диссертационного исследования являются научно обоснованными и подтверждаются результатами проведенного

		хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	<p>теоретико-правового и сравнительно-правового анализа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулирован авторский подход к пониманию избирательной системы как самостоятельного института конституционного права. 2. Обоснована необходимость расширения участия общественных объединений и некоммерческих организаций в осуществлении общественного наблюдения за выборами. 3. Предложен механизм дифференцированного применения квот социального представительства. 4. Раскрыты особенности реализации избирательных прав осужденных с учетом принципа соразмерности ограничений. 5. Обоснована целесообразность перехода к открытым партийным спискам. 6. Предложены направления либерализации требований к созданию и регистрации политических партий. 7. Допускается возможность применения электронной цифровой подписи в процедурах дистанционного электронного голосования. 8. Сформулированы предложения по усилению правовых гарантий защиты персональных данных участников избирательного процесса в условиях цифровизации.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p>	<p>Положение №1</p> <p>7.1 доказано</p> <p>7.2 нет</p> <p>7.3 да</p>

		<p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Положение №2 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Положение №3 7.1 скорее доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Положение №4 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Положение №5 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Положение №6 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да</p>
--	--	--	--

			<p>7.4 широкий 7.5 нет Положение №7 7.1 скорее доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да Положение №8 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>;</p>	<p>Методология диссертационного исследования обоснована и раскрыта на достаточном уровне. В работе использован комплекс общенаучных, специально-юридических и эмпирических методов исследования, что позволило всесторонне рассмотреть конституционно-правовые аспекты функционирования избирательной системы Республики Казахстан, провести анализ действующего законодательства и практики его применения, а также сформулировать научно обоснованные выводы и рекомендации.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p>	<p>Результаты диссертационного исследования получены с использованием современных методов научного познания, анализа и интерпретации данных. В работе применялись актуальные подходы к обработке и систематизации научной</p>

	1) да;	информации, а также использовались компьютерные технологии при анализе нормативного материала, научных источников и сравнительно-правовых данных.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да;	Теоретические выводы и выявленные в диссертации закономерности являются обоснованными и подтверждаются результатами проведенного научного исследования. Основные положения работы получили апробацию в научных публикациях автора, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, что свидетельствует об их научной состоятельности и практической значимости.
	8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Основные положения и выводы диссертационного исследования подтверждаются ссылками на актуальные научные источники, нормативные правовые акты и материалы зарубежной практики. Использованная автором научная литература отличается достаточной степенью достоверности и соответствует теме исследования, что обеспечивает теоретическую обоснованность и аргументированность представленных выводов.
	8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные в диссертации источники литературы являются достаточными для проведения литературного обзора и раскрытия исследуемой темы. Автором изучен широкий круг научных трудов, нормативных правовых актов и зарубежных источников, что обеспечило комплексный характер исследования.

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да;	Диссертация обладает теоретической значимостью, поскольку содержит научно обоснованные выводы и предложения, направленные на развитие конституционно-правовых подходов к исследованию избирательных систем. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших научных разработках, при совершенствовании законодательства Республики Казахстан, а также в образовательном процессе по дисциплинам конституционного и избирательного права.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да;	Диссертация обладает практической значимостью, поскольку сформулированные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании избирательного законодательства Республики Казахстан и подготовке проектов нормативных правовых актов. Результаты исследования также могут найти применение в деятельности участников избирательного процесса, а также в научной, образовательной и учебно-методической деятельности в сфере конституционного и избирательного права.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения, сформулированные автором для практического применения, являются новыми и обладают практической значимостью. Представленные рекомендации направлены на совершенствование действующего избирательного законодательства Республики Казахстан и учитывают современные тенденции развития

			конституционно-правового регулирования избирательных отношений.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационное исследование отличается высоким качеством академического письма. Работа изложена в научном стиле, характеризуется логичностью и последовательностью изложения, корректным использованием юридической терминологии и надлежащим уровнем научной аргументации.

Выражая положительную оценку диссертационного исследования соискателя Ибраевой Н.А., хочу высказать следующие замечания:

1. В диссертации автором обосновывается возможность внедрения дистанционного электронного голосования с использованием электронной цифровой подписи. Представленное предложение является актуальным в условиях цифровизации избирательных процедур, однако отдельные аспекты данного вопроса требуют дополнительного раскрытия.

В частности, представляется необходимым более подробно рассмотреть механизмы обеспечения принципа свободного и добровольного волеизъявления граждан при дистанционном формате голосования. В отличие от традиционного голосования на избирательном участке, при котором обеспечиваются организационные гарантии тайны голосования и отсутствия внешнего воздействия на избирателя, дистанционное голосование осуществляется вне контролируемой среды, что потенциально может создавать риски влияния со стороны третьих лиц.

В этой связи было бы целесообразно дополнительно конкретизировать предлагаемые автором правовые и организационно-технические гарантии, направленные на обеспечение самостоятельности волеизъявления избирателя и соблюдение принципов тайны и свободы голосования при использовании дистанционных электронных технологий.

2. Положение диссертации, посвященное усилению гарантий защиты персональных данных избирателей в условиях цифровизации избирательных процедур, представляет научный и практический интерес. Вместе с тем отдельные аспекты данного предложения требуют дополнительной конкретизации. В частности, в работе недостаточно подробно раскрыто, какие именно цифровые избирательные процедуры в наибольшей степени связаны с рисками неправомерного доступа к персональным данным, а также какие конкретные правовые и организационно-технические механизмы предлагаются автором для минимизации подобных рисков. Более детальная разработка указанных вопросов позволила бы усилить практическую значимость и прикладной характер соответствующих рекомендаций

Отмеченные замечания не затрагивают существа представленных научных положений, носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Общий вывод: Диссертационная работа Ибраевой Назгуль Армановны на тему: «Конституционно-правовые аспекты совершенствования избирательных систем Республики Казахстан на сравнительном фоне: вопросы теории и практики» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D04201 Юриспруденция».

Официальный рецензент:
доктор юридических наук,
профессор
Школы права и государственного
управления НАО «Университет Нархоз»
Г.А.



Алибаева

