

ОТЗЫВ

**научного консультанта о диссертационном исследовании
Ибраевой Назгуль Армановны на тему: «Конституционно-правовые
аспекты совершенствования избирательных систем
Республики Казахстан на сравнительном фоне: вопросы теории и
практики», представленном на соискание степени доктора философии
(PhD) по специальности: 8D04201 «Юриспруденция»
ТОО «Международный университет Астана»**

Актуальность темы диссертационного исследования и ее значимость для современной науки и практики. Актуальность представленного исследования определяется не только очередным этапом конституционных реформ, но и более глубокой проблемой - поиском устойчивой и юридически выверенной модели взаимодействия государства и общества в условиях меняющейся политико-правовой реальности. Именно в сфере избирательных отношений наиболее наглядно проявляется, насколько конституционные принципы народного суверенитета, политического плюрализма и демократии реализуются не декларативно, а в действующих правовых механизмах. Сегодня избирательная система становится индикатором зрелости публичной власти: через нее измеряются не только формальные процедуры организации выборов, но и степень реального участия граждан в формировании органов власти, уровень доверия к электоральным институтам, качество политической конкуренции и легитимность принимаемых публичных решений.

Особую значимость теме придает то обстоятельство, что современное развитие законодательства в сфере выборов происходит в условиях одновременного влияния нескольких факторов: конституционного обновления, запроса общества на более высокий уровень прозрачности и подотчетности власти, а также цифровизации публичных процессов. В этих условиях усиливается необходимость научного анализа не только отдельных избирательных процедур, но и всей системы в целом - как самостоятельного конституционно-правового института, от внутренней согласованности которого зависит эффективность реализации избирательных прав граждан. В этом контексте обращение соискателя Ибраевой Н.А. к комплексному исследованию избирательной системы Республики Казахстан является своевременным, обоснованным и практически востребованным.

Диссертационное исследование отвечает современным научным дискуссиям, поскольку затрагивает вопросы, имеющие принципиальное значение для дальнейшего развития конституционного права: соотношение партийного представительства и персонального участия граждан, доступность общественного контроля за выборами, пределы цифровизации электоральных процедур, защита персональных данных избирателей, а также расширение реальных возможностей участия в выборах отдельных категорий граждан. Одновременно работа имеет выраженную прикладную направленность, поскольку ориентирована на совершенствование действующего законодательства и правоприменительной практики. Именно это сочетание теоретической глубины и практической

значимости придает диссертационному исследованию Ибраевой Н.А. высокую актуальность для современной юридической науки и нормотворческой деятельности.

Основные теоретические и методологические положения работы.

Основные теоретические и методологические положения диссертационной работы демонстрируют зрелый исследовательский подход и концептуальную самостоятельность автора. В основе исследования лежит не формальное описание действующего законодательства, а попытка переосмыслить саму природу избирательной системы - как института, через который государство и общество вступают в прямой конституционный диалог. Автор последовательно отходит от узкого понимания выборов как технической процедуры и выстраивает целостную модель избирательной системы, рассматривая ее как механизм баланса между партийным представительством, персональной ответственностью избранных лиц и реальным участием граждан в публичной власти.

Методологически работа построена взвешенно и продуманно. Соискатель не ограничивается формально-юридическим анализом норм, а сочетает его с историко-правовым и сравнительно-правовым исследованием, что позволяет увидеть эволюцию избирательных институтов и определить пределы заимствования зарубежного опыта. Важной особенностью является обращение к эмпирическому материалу - экспертным интервью, которые используются не как иллюстрация, а как инструмент проверки теоретических выводов на соответствие реальной практике. Применение метода правового моделирования позволило соискателю выйти за рамки констатации проблем и предложить системные решения. В совокупности теоретическая глубина и методологическая продуманность обеспечивают научную состоятельность и внутреннюю целостность диссертационного исследования.

Полученные автором научные результаты. В диссертационном исследовании получены самостоятельные и целостные научные результаты, которые логично вытекают из поставленных целей и задач исследования.

В первом положении автор обосновывает, что избирательная система - это не просто порядок подсчета голосов и распределения мандатов, а самостоятельный институт публичного права, через который реализуется народный суверенитет. Такой подход позволяет рассматривать выборы шире - как механизм формирования власти и обеспечения ее легитимности.

Во втором положении показана реальная роль общественных объединений в избирательном процессе. Автор обращает внимание на то, что наблюдение за выборами - это важная гарантия их открытости, но действующие правила аккредитации создают излишние препятствия для участия гражданского общества. Предложены пути упрощения этих процедур без ущерба для законности.

В третьем и четвертом положениях исследуются вопросы цифровизации. Автор обосновывает возможность использования электронной цифровой подписи при электронном голосовании при обязательном сохранении тайны волеизъявления. Отдельно сформулированы предложения по усилению защиты персональных данных избирателей, чтобы цифровые технологии не создавали рисков утечки информации и утраты доверия к выборам.

В пятом положении предложена новая модель квотирования, при которой сохраняется общий 30-процентный порог представительства, но требования к партиям зависят от числа полученных ими мандатов. Такой подход позволяет избежать формального соблюдения квот и сделать представительство более реальным.

Шестое положение касается избирательных прав осужденных. Автор предлагает дифференцированный подход, при котором право голосовать сохраняется за лицами, совершившими преступления небольшой и средней тяжести. Это решение основано на принципе соразмерности и не противоречит международной практике.

В седьмом положении обоснована необходимость перехода к открытым партийным спискам, чтобы избиратели могли влиять не только на выбор партии, но и на конкретных кандидатов. Это усиливает персональную ответственность депутатов перед гражданами.

В восьмом положении выявлены излишне жесткие требования к созданию политических партий и предложены меры по их поэтапному упрощению, что позволит расширить политическую конкуренцию.

В целом, полученные результаты носят не частный, а системный характер и направлены на повышение доверия к выборам, расширение реального участия граждан и совершенствование законодательства в сфере выборов Республики Казахстан.

Структурная и содержательная целостность диссертации. Диссертационное исследование производит впечатление работы, в которой структура не просто формально соблюдена, а выстроена как логика размышления автора: от теоретического осмысления избирательной системы к анализу конкретных правовых механизмов и далее - к практическим предложениям. Главы последовательно развивают одну ключевую идею - необходимость сближения конституционных принципов народного суверенитета с реальными процедурами формирования власти. Внутренняя связь между разделами прослеживается четко: теоретические выводы находят подтверждение в анализе законодательства и эмпирических данных, а затем трансформируются в обоснованные рекомендации. Это придает работе целостность, завершенность и ощущение продуманной научной конструкции, а не набора отдельных исследований.

Основные подходы автора к обоснованию полученных результатов. Подход Ибраевой Н.А. к обоснованию результатов отличается тем, что каждый вывод в диссертации выводится из нескольких уровней анализа, а не из одного источника. Автор последовательно опирается на нормы Конституции и законодательства в сфере выборов, их системное толкование, сравнительно-правовой материал и данные правоприменительной практики. При этом внимание сосредоточено не только на том, как норма сформулирована, но и на том, как она работает в реальных условиях - влияет ли она на доступность участия в выборах, прозрачность процедур и доверие к результатам. Важной особенностью является сочетание доктринального анализа с эмпирическим материалом (экспертными интервью), что делает аргументацию более убедительной и приближенной к практике. Такой подход позволяет автору обосновывать выводы не формально, а

содержательно, с учетом как юридической логики, так и фактического состояния избирательной системы.

Личный вклад докторанта в выполненное исследование является несомненным и подтверждается как содержанием диссертации, так и результатами ее научной и практической апробации. Докторант самостоятельно сформулировала ключевые положения, выносимые на защиту, и последовательно развивала тему на протяжении всего периода обучения, сочетая теоретический анализ с реальной исследовательской и экспертной работой. Важным этапом стала научная стажировка в Варшавском университете, где Ибраева Н.А. изучала польское избирательное законодательство, анализировала его развитие и собирала материалы для сравнительно-правовой части диссертации. Научная зрелость автора подтверждается публикациями в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, в журналах, индексируемых в Scopus, а также признанием результатов исследования в профессиональной среде, включая диплом I степени в республиканском конкурсе научных статей. Особо следует отметить прикладной результат работы: подготовленные автором предложения по совершенствованию избирательного законодательства Республики Казахстан были рассмотрены на заседании рабочей группы Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе, что подтверждается актом внедрения.

Четкость научной позиции докторанта. Научная позиция Ибраевой Н.А. в диссертации сформулирована очень ясно и, что особенно важно, последовательно выдержана от начала до конца. Автор не распадается на отдельные частные сюжеты, а держит одну сильную линию: избирательная система рассматривается как целостный конституционно-правовой институт, через который реально работает народный суверенитет, а не просто как технический порядок проведения выборов. Эта позиция прослеживается во всех разделах работы - в теоретическом анализе, в сравнении национального и зарубежного опыта, в оценке действующего законодательства и в предлагаемых изменениях. Ибраева Н.А. умеет не только точно поставить научную проблему, но и довести ее до аргументированного вывода, опираясь на нормы права, практику их применения и эмпирический материал (в том числе экспертные интервью). В результате диссертация производит впечатление работы автора с уже сформировавшимся научным мышлением: самостоятельного, убедительного и профессионально зрелого исследователя, который понимает, что именно и зачем он предлагает изменить в правовом регулировании.

Исходя из изложенного, допускаю докторанта Высшей школы права «Международного университета Астана» Ибраеву Назгуль Армановну к защите диссертации.

**Научный консультант,
д.ю.н., профессор
Высшей школы права**



Амандыкова С.К.